

Förvaltningsrätten i Stockholm
Mål: 33725-21
Tegeluddsvägen 1
115 41 StockholmINKOM: 2022-02-09
MÅLNR: 33725-21
AKTBIL: 11

Yttrande i mål 33725-21 i Förvaltningsrätten i Stockholm om laglighetsprövning enligt kommunallagen av kommunfullmäktiges beslut den 10 november 2021 om Sundbybergs stads budget för 2022 med plan för 2023-2028

Förelagd därtill inkommer kommunstyrelsen i Sundbybergs stad härmed med yttrande i ovan rubricerat mål.

Bakgrund

Sedan valet 2018 styrs Sundbybergs stad av en koalition bestående av Socialdemokraterna, Liberalerna och Centerpartiet ("Mittensstyret"). Mittensstyret har inte majoritet i kommunfullmäktige men väl i de politiska nämnderna inklusive kommunstyrelsen. Detta innebär, på samma sätt som gäller i ett stort antal övriga svenska kommuner, att kommunstyrelsens förslag till fullmäktige inte alltid kan påräkna ett bifall. Detta är politisk vardag och ett utfall av ett demokratiskt val och någonting som Mittensstyret under mandatperioden fått förhålla sig till.

Det överklagade budgetbeslutet

Kommunstyrelsen menar, i likhet med den klagande, att regelverket kring den kommunala budgeten är av grundläggande karaktär för att kunna styra en kommun. Det är sålunda av största vikt att den av kommunen antagna budgeten är genomarbetad och möjlig att tillämpa liksom att den på ett tydligt sätt håller sig inom det sk balanskravet. Den aktuella budgeten för Sundbybergs stad är, såsom Mittensstyret lade fram den, både genomarbetad (beredd) och befunnen hålla sig inom balanskravet. De tilläggs punkter som sålunda tillkom under sittande fullmäktigemöte skulle, om de befanns tillkomna på ett lagenligt sätt, komma att tillsammans med den i övrigt beredda budgeten utgöra Sundbybergs stads samlade budget. Det kan inte anses vara förenligt med kommunallagens regelverk kring beredningstvävet att anta en budget på så lösa boliner.

Mittensstyret har, som ovan framhållits, inga problem med att verkställa fullmäktigebeslut som gått styret emot. Dock måste besluten vara fattade i laga ordning. Det har under mandatperioden funnits alla möjligheter för de partier som utgör oppositionen i fullmäktige att lägga fram vilka förslag som helst och att dessa efter sedvanlig beredning skulle kunna antas av fullmäktige.

Såvitt kommunstyrelsen kan se är inga av de i kommunallagen stipulerade undantagen från beredningstvävet för handen.



Vid framtagandet av det ursprungliga budgetförslaget har Mittenstyret vinnlagt sig om att beakta det balanskrav som kommunallagen stipulerar. Utan att mer noggrant ha analyserat tilläggsförslagets kostnader för kommunen är kommunstyrelsen av den bestämda uppfattningen att dessa sammantaget inte ryms inom balanskravet.

När det specifikt gäller de två sista tilläggs punkterna som riktar in sig på det kommunala bostadsbolaget Fastighets AB Förvaltaren bör framhållas att dessa, vars ekonomiska och verksamhetsmässiga följder inte alls är utredda, direkt skulle påverka såväl den kommunala ekonomin som den bostadsförsörjning som kommunen ansvarar för. Det är sålunda kommunstyrelsens uppfattning att de aktuella tilläggs punkterna allvarligt skulle kunna skada bolagets ekonomi om de genomfördes, vilket indirekt skulle innebära en risk för kommunen som ägare till bolaget.

Sammanfattningsvis är det sålunda kommunstyrelsens uppfattning att huvudfrågan i målet är huruvida de tilläggs punkter till budgeten som antogs av fullmäktige vid sittande bord vederbörligen bort ha beretts. Då beredning uteblivit saknas vederbörlig hänsyn till kommunallagens balanskrav. Kommunstyrelsens uppfattning är att tilläggs punkterna inte är tillkomna i laga ordning och därmed ska upphävas.

Sundbyberg den 28 januari 2022

Peter Schilling (S)

Stefan Bergström (C)

Johan Storåkers (L)